

Herleitung von γ und Wellenwiderstand einer elektrischen Leitung mit Verlusten

$$\gamma = \sqrt{(R' + j\omega L')(G' + j\omega C')}$$

mit L' Induktivitätsbelag in H/m
 mit C' Kapazitätsbelag in F/m
 mit R' Widerstandsbelag in Ohm/m
 mit G' dielektrische Verluste in Siemens/m = 1/(Ohm * m)

aus $z_0^2 = L'/C'$ und $ceff^2 = 1/(L' * C')$

ergibt sich mit $ceff = \frac{c_0}{\sqrt{\epsilon_r \mu_r}} = ceff * v_f$ und $c_0 = 2.997925e8$ [m/s]

$L' = z_0 / ceff$ und $C' = 1 / (ceff * z_0)$

eingesetzt:

$$\gamma = \sqrt{\left(R' + \frac{j\omega z_0}{ceff}\right) \cdot \left(G' + \frac{j\omega}{ceff z_0}\right)}$$

allgemein gilt:

$\gamma * l = \gamma * ceff * delay = \gamma d * delay$,

daraus ergibt sich durch Multiplikation mit $ceff$:

$$\gamma d = \sqrt{(R' ceff + j\omega z_0) \cdot (G' ceff + \frac{j\omega}{z_0})}$$

wir substituieren nun $r' = R' * ceff$ [Ω/s] und $g' = G' * ceff$ [$1/(\Omega*s)$]

$$\gamma d = \sqrt{(r' + j\omega z_0) \cdot (g' + \frac{j\omega}{z_0})}$$

Diese Substitution entspricht auch der allgemeinen Definition der ohmschen Verluste in der HP Literatur:

Offset loss is in GΩ/sec. It is the propagation loss per unit length of the transmission line at a normalization frequency, such as 1 GHz, multiplied by the speed of light in the transmission medium. For coaxial devices, it can be calculated from the loss magnitude data at 1 GHz.

nährungsweise ergibt sich r' zu

$$r' = \sqrt{rg'^2 + rs'^2}$$

mit $rg' =$ Gleichstromwiderstand [Ω/s] und der Beitrag des Skineffekts rs' .

rs' wird angenähert durch:

$$rs' = s' \cdot \sqrt{f} = s' \cdot \sqrt{f} \cdot \frac{f_0}{f_0} = s' \cdot \sqrt{f_0} \cdot \sqrt{\frac{f}{f_0}} = hps' \cdot \sqrt{\frac{f}{f_0}} \quad \text{mit } f_0 = 1\text{Hz}$$

dadurch, dass man die Einheit aus dem Wurzelausdruck herauszieht ergibt sich die Einheit von hps' zu Ω/s , während s' die Einheit Ω/\sqrt{s} hat. Mit der Wahl der

Konstanten $f_0 = 1 \text{ Hz}$ sind s' und hps' allerdings zahlenmäßig gleich. Es stimmt übrigens nicht, dass die HP network analyzer den offset loss (= hps') in Gigaohm/s erwarten. Man kann zwar bei der manuellen Eingabe die Einheit wählen, intern wird jedoch der Wert Ω/s abgespeichert (HP 8753XX). Die Konstante hps' wird nach HP aus der Messung des S_{21} und des delay bei 1 GHz bestimmt.

g' ergibt sich mit gd' analog zu rs' näherungsweise, nur dass hier der Zusammenhang linear ist, zu:

$$g' = gd' \cdot \frac{f}{f_0} \quad \text{mit } f_0 = 1 \text{ Hz und der Einheit von } gd' \quad \frac{1}{\Omega \cdot s}$$

somit ergibt sich insgesamt

$$yd = \sqrt{\left(\sqrt{rg'^2 + hps'^2} \cdot \frac{f}{f_0} + j2\pi f z_0\right) \cdot \left(gd' \cdot \frac{f}{f_0} + \frac{j2\pi f}{z_0}\right)}$$

für die Kalibrierstandards, bei denen rg' und gd' keine Berücksichtigung finden, verkürzt sich der Ausdruck auf:

$$yd = \sqrt{\left(hps' \cdot \sqrt{\frac{f}{f_0}} + j2\pi f z_0\right) \cdot \frac{j2\pi f}{z_0}}$$

Ab hier kann man von einer weiteren Umformung absehen, weil die Berechnung numerisch erfolgt und die weitere Umgestaltung der Formel dazu nichts beiträgt.

Damit lässt sich nun der S_{11} am Ende der Leitung (s_{11e}) auf den S_{11} am Anfang der Leitung (s_{11a}) zurück transformieren:

$$S_{11a} = S_{11e} \cdot e^{jyd \cdot (-2 \cdot \text{delay})}$$

Die Gleichung für den Wellenwiderstand ergibt sich über ein analoges Vorgehen. Aus:

$$Z_w = \sqrt{\frac{R' + j\omega L'}{G' + j\omega C'}}$$

durch Substitution wie oben ergibt sich:

$$Z_w = \sqrt{\frac{R' + \frac{j\omega z_0}{ceff}}{G' + \frac{j\omega}{ceff z_0}}}$$

Durch Multiplikation des Ausdrucks unter der Wurzel mit $ceff/ceff$ ergibt sich:

$$Z_w = \sqrt{\frac{R' ceff + j\omega z_0}{G' ceff + \frac{j\omega}{z_0}}}$$

Entsprechend der Berücksichtigung der Näherungen ergibt sich analog zu oben:

$$Z_w = \sqrt{\frac{\sqrt{rg'^2 + hps'^2 \cdot \frac{f}{f_0}} + j2\pi f z_0}{gd' \cdot \frac{f}{f_0} + \frac{j2\pi f}{z_0}}}$$

verkürzt für die Kalibrierstandards wiederum:

$$Z_w = \sqrt{\frac{hps' \cdot \sqrt{\frac{f}{f_0}} + j2\pi f z_0}{\frac{j2\pi f}{z_0}}}$$

Das Ganze nun in Python umgesetzt:

```
def Zw(f, z0, hps, rg=0, gd=0):
    return (complex(math.sqrt(rg**2.0 + hps**2.0 * f), 2*math.pi*f*z0) /
            complex(gd*f, 2*math.pi*f/z0))**0.5
#end zwave

# der komplexe Ausbreitungskoeffizient
def gammadelay(f, z0, hps, rg=0, gd=0):
    return (complex(math.sqrt(rg**2.0 + hps**2.0 * f), 2*math.pi*f*z0)*
            complex(gd*f, 2*math.pi*f/z0))**0.5
#end gammadelay

# Berechnung des transformierten s11 am TX-Messport (reflektierte Welle) des VNA
# za ist die Abschlussimpedanz der Leitung
# ZR ist die Systemimpedanz und in der Regel = z0
def s11(f, za, delay, z0, hps, rg=0, gd=0):
    """
    zline = Zw(f, z0, hps, rg, gd)
    s11e = (za-zline)/(za+zline)
    s11a = s11e * math.e**(-2*gammadelay(f, z0, hps, rg, gd)*delay)
    zin = zline *(1+s11a)/(1-s11a)
    return (zin-ZR)/(zin+ZR)
    Die vorstehende Berechnung liefert den selben Wert wie die nachfolgende,
    die in der HP-Literatur verwendet wird
    """
    gt = (za-ZR)/(za+ZR)
    zc = Zw(f, z0, hps, rg, gd)
    g1 = (zc-ZR)/(zc+ZR)
    eg = math.e**(-2*gammadelay(f, z0, hps, rg, gd)*delay)
    eg1 = 1.0-eg
    return (g1*(eg1-g1*gt)+eg*gt)/(1.0-g1*(eg*g1+gt*eg1))
#end s11

def s11open(f, delay, z0, hps, C0, C1, C2, C3):
    c = C0*1e-15+C1*1e-27*f+C2*1e-36*f**2+C3*1e-45*f**3
    if c == 0.0:
        za = 1.0
    else:
        za = complex(0, -1/(2*math.pi*f*c))
    #end if
    return s11(f, za, delay, z0, hps)
#end s11open
```

```
def s11short(f, delay, z0, hps):  
    return s11(f, 0.0, delay, z0, hps,)  
#end s11short
```

```
# Parallelschaltung von R und parasitärer Kapazität
def s11load(f, delay, z0, hps, r, c):
    za = 1.0/complex(1.0/r, 2*math.pi*f *c)
    return s11(f, za, delay, z0, hps)
#end s11load
```